

потребления трудовых, материальных и энергетических ресурсов – все это делает их важнейшим средством совершенствования и расширения масштабов производственных процессов, повышения эффективности промышленного производства.

Для повышения эффективности работы промышленного предприятия, формирования его производственного потенциала, создания возможностей выхода на зарубежные рынки и подъема развития промышленности Украины в целом, считаем необходимым проводить комплексное обоснование технико-экономических мероприятий при разработке технического перевооружения, направленного на развитие предприятий. Такое обоснование должно основываться, по нашему мнению, на выполнении следующих действий:

- на 1 уровне – проведение системного анализа, включающего:

а) анализ и прогноз изменений в макроокружении;

б) анализ достигнутого технико-организационного уровня:

в) Оценка макроокружения и достигнутого технико-организационного уровня предприятия.

- на 2 уровне – определение цели и выбор стратегии развития предприятия:

а) на основе проведенной оценки достигнутого технико-организационного уровня и макроокружения выработать цель, соответствующую современным требованиям рынка (рынков);

б) в соответствии с выбранной целью осуществить выбор стратегии

- на 3 уровне – проведение оптимизация технико-организационных мероприятий:

- на 4 уровне – определение потребности и выявление финансовых возможностей:

- на 5 уровне – формирование программы и плана технического развития:

- на 6 уровне – оценка эффективности реализации стратегии;

а) проведение оценки эффективности технико-экономических мероприятий;

б) оценка влияния технико-экономических мероприятий на технико-экономические показатели деятельности предприятия

Взаимосвязь и взаимообусловленность предлагаемых уровней обоснования разработки и внедрения в деятельность предприятий технико-экономических мероприятий в соответствии с выбранной стратегией позволит повысить эффективность и производственный потенциал предприятия.

Список литературы:

1. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – офиц. сайт. Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Александрова В.П. Программно-целевые методы управления технологическим развитием производства//Экономическая оценка государственных приоритетов технологического развития/В.П.Александрова//К.:Ин-т экономического прогнозирования НАН Украины.2002.-с.75-120.

К.т.н., доц., Балан А.С., Е.А.Котляр

КЛАССИФІКАЦІЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ІНВЕСТИЦІОННОМ ПРОЕКТЕ

Одесский национальный политехнический университет, Одесса

Одной из главных составляющих организаций управления предприятием является подготовка и реализация инвестиционных решений, в основе которых лежит категория управлеченческих решений. Данная категория в настоящее время изучена такими авторами как Тейлор Ф. У., Мескон М. Х., Футхудинов Р. А.. Вместе в тем, в научной литературе не достаточно отражены, для практического применения, вопросы

классификации управленических решений, как основы принятия инвестиционных решений, во время внедрения и сопровождения инвестиционных проектов, что и делает обозначенную тему актуальной.

Обычно, необходимый комплекс мероприятий, который непосредственно связанный с реализацией капитальных вложений в объект предпринимательской деятельности выражает сущность инвестиционного проекта. Принятие инвестиционных решений происходит в условиях ограничений экзогенного и эндогенного характера по словам В.С. Пономаренко, Л.М. Малярец, А.В. Дорохов [1], с чем нельзя не согласиться. Поэтому, обобщение классификации управленических решений, которые практически реализованы на предприятиях во время внедрения и сопровождения инвестиционных проектов является необходимым условием успешной деятельности.

Проведенный анализ позволил определить основные признаки, которые могут использоваться для классификации инвестиционных решений, выделяемые Ю. В. Поканевич [2], Н.Т. Мала [3], Ю. И. Башкатова [4], М.П. Офік [5]. Основой проанализированной классификации являются управленические решения: по характеру и периоду осуществления; значимость цели и длительности действия; по степени влияния на будущее организации; степень важности и продолжительности; по срокам реализации; за целеустремленностью; по времени действия (стратегические, тактические, оперативные, ситуационные). Так же, управленические решения, являющиеся сравнительно новыми есть: по способу обрабатывания управленической информации, по методу разработки; по видами функционального управление предприятием; по состоянию выработки; по условиям риска и неопределенности.

Существенные ограничения возможны, в зависимости от типа рассматриваемого проекта и предприятия, на котором он внедряется. Так, в своей работе Ю.В. Поканевич [2] предлагает признаки классификации управленических решений для торгового предприятия: в сфере инвестиционного менеджмента торгового предприятия; в сфере функционального менеджмента торгового предприятия; в сфере операционного менеджмента торгового предприятия; в сфере финансового менеджмента торгового предприятия; которые реализуются в условиях полной определенности; которые реализуются в условиях неопределенности; которые реализуются в условиях риска.

Для производственных предприятий согласимся с подходом М.П. Офік [5]: алгоритмических, эвристических, решение в состоянии разработки, решение в состоянии реализации.

Такой признак классификации, как «формализация принятия решений», предложенный Ю. И. Башкатовой [4], позволит повысить эффективность управления через снижения вероятности ошибки и экономии времени.

Таким образом, проведенный анализ классификации управленических решений является первой стадией создания классификации инвестиционных решений, применимых для инвестиционных проектов промышленного предприятия.

Список литературы:

1. Пономаренко В.С., Малярець Л.М., Дорохов О.В. Витоки і особливості невизначеностей при прийнятті інвестиційних рішень. // Актуальні проблеми економіки № 4(118), 2011р. с. 151-159.
2. Поканевич Ю. В. Особливості поняття “управлінське рішення” в системі менеджменту торговельного підприємства. // Наукові праці МАУП, 2010р. с.14-19.
3. Мала Н. Т. Управлінські рішення: класифікація та процес прийняття. // Вісник національного університету «Львівська політехніка», 2007р. с. 20-24.
4. Башкатова Ю.И. Управленческие решения. // Учебник для студентов экономических специальностей, 2003г. 89 с.
5. Офік М.П. Управлінські рішення щодо забезпечення позитивного впливу кооперування на рівень інноваційного розвитку підприємств. // Науковий вісник НЛТУ України, 2010р. с.209-215.