

студентів, відповідно університетів, відповідно регіонів і країни в цілому, адже саме ми і є рушійною силою для подальшого розвитку і становлення України.

Література:

1. Харківський національний університет радіоелектроніки: ми працюємо для майбутнього / Михайло Бондаренко. – Вища школа. – 2009. - №5 с. 15 – 18.
2. Погребняк Н. М. Науково-дослідницька робота студентів в ВНЗ України – Режим доступу:
http://www.nbuvgov.ua/portal/soc_gum/pspo/2008_20_2/doc_pdf/Pogrebnyak_st.pdf.
3. Віктор Огнєв'юк Криза – момент істини для університетської освіти // Вища школа. – 2009. – №11. – с. 12.
4. Багров Н. В. История Таврического университета. – К.: Либідь, 2003. – 247с.

к.э.н. Погорецкая В.Я., к.э.н. Журан Е.А.

Одесский национальный политехнический университет

Направления повышения качества системы образования

Исследование вопросов взаимодействия связи и роли личности в развитии общества, ее экономического потенциала и оценки последствий деятельности этого развития свидетельствуют о необходимости изменений в системе образования.

Актуальной проблемой в сфере развития экономического потенциала и ее стабильной конкурентоспособности является повышение уровня интеллектуализации, гуманизации, социальной ответственности и образовательной этики. Повышение социальной ответственности образования заключается в обеспечении взаимосвязи и взаимозависимости отдельной личности и общества. При этом авторы подчеркивают, что социально ответственная система образования возможна при наличии ответственной личности любой сферы деятельности. Следовательно, задачей образования является формирование на ее основе новых ценностей при подготовки личности: социально-компетентной с творческим мышлением, подготовленную к постоянному самостоятельному самообразованию, быть готовой и адаптированной к реальным условиям жизни. Это возможно, в первую очередь путем отхода от авторитарной системы обучения к толерантному образованию, учитывая индивидуальные особенности, уровень компетентности (чтобы знания «приобретались» не для сдачи экзамена, а для раскрытия своих способностей и реализации их для обеспечения личного и корпоративного успеха).

Модель системной зависимости «образование → знания → творческая активность → инновационная деятельность → социальная компетентность → ориентация на успех» может служить основанием для расширения проблем совершенствования системы образования, повышения индекса его гуманизации.

Сделаем акцент при этом на необходимость целевой согласованной программы образования, бизнеса, государственной власти и общественности. И если еще на первой стадии формирования такой личности заложены императивы деятельного отношения к окружающему миру, формирование способностей к осмыслиению общественного характера, проектного и категориального мышления профессионалов, что позволит обеспечить этические нормы этой личности.

При исследовании выявлены следующие недостатки существующей системы образования:

- диспропорция между системой того чему учим, как учим и с чем выпускники встречаются в реальных условиях;
- диспропорция между условиями, которые создаются во внешней среде для реализации полученных знаний и системой оценки труда;
- низкий уровень информатизации системы образования (единого информационно-образовательного пространства, доступ к которому обеспечивается в любое время, в рамках которого рассматривается спектр использования современных интерактивных форм обучения [1]);
- отсутствие системы организации встреч с ведущими специалистами.

Важным аспектом в контексте рассматриваемых вопросов по мнению авторов является реализация принципов управления качеством (TQM) как системное представление средства комплексной соорганизации процессов формирования творческой личности.

Так, при исследовании выделены следующие элементы системы:

- качество образования (знания, способности решения задач);
- качество методов обучения и воспитания (организация познавательной деятельности, мотивации и контроля учебной деятельности);
- качество образованности личности (усвоение знаний, умений и опыта, усвоение моральных норм).

Основными направлениями реализации поставленных задач являются:

- социальная методологизация, экономизация и обоснованная иерархизация дисциплин и критерии качества учебных программ;
- взаимодействие бизнес-процессов производственной деятельности с системой организации учебной деятельности;
- эффективная система партнерства с бизнесом, привлечение его представителей для разработки программ обучения и формирование заказа на подготовку специалистов;
- учитывая демографические особенности современных условий организации образовательной системы и удовлетворения потребностей рынка труда, создание возможностей получения второй специальности, расширение спектра факультативных курсов и возможностей посещения лекций преподавателей, ведущих смежные дисциплины [2];
- создание фонд базовых лекций по циклам фундаментальных дисциплин (электронных курсов, действующую электронную библиотеку учебных фильмов);
- реклама ВУЗов на рынке труда, коммуникация с «покупателями» продукта образования на ярмарке профессий;

- повышение качественного уровня образовательной этики;
- использование в учебном процессе интеллектуальных игр и других методов активизации мыследеятельности;
- обеспечение условий реализации культуры здорового образа жизни;
- использование современных методов интеллектуального анализа данных для выявления уровня образованности и его повышения.

Таким образом, гуманизация образования и его методологизация являются важнейшей составляющей формирования инновационной экономики, основанной на знаниях.

Література:

1. Журан Е.А. Использование дистанционного образования как дополнительного инструмента к традиционным формам обучения // Міжнародна науково-практична конференція „Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології ХХІ століття” (11-13 вересня 2008 р., м. Одеса). – С. 200-202.
2. Погорецкая В.Я., Журан Е.А. Социально-экономическое значение бизнес-инкубаторов // Экономика Крыму. – №26. – 2009. – С. 18-21.

Райчева О.К., Райчева О.К., Філіппов В.Ю.

Одеський національний політехнічний університет

**Формування цілісної інноваційної інфраструктури на базі
вищих навчальних закладів, наукових установ та при
участі органів регіонального управління**

На сучасному етапі орієнтиром стає інноваційний тип розвитку, в основі якого лежить безперервний та цілеспрямований процес пошуку, підготовки та реалізації нововведень, які дозволяють підвищити ефективність функціонування суспільного виробництва та ступень реалізації потреб суспільства. Як свідчить світовий досвід, необхідною умовою для ефективної реалізації нововведень є наявність відповідної інноваційної інфраструктури. За даними американського вченого Ф.Лінна, середній період засвоєння нововведень з 1885 по 1919 роки складав 37 років, з 1920 по 1944 роки – 24 роки, з 1945 по 1964 роки – 14 років, а для більш перспективних відкритій (квантова фізика, атомна енергетика, електроніка) – 3-5 років. На сучасному етапі період технологічного засвоєння наукових розробок, за інформацією телевізійного каналу EuroNews, не перевищує 3-х років, а в області мобільного зв’язку – 1 рік. При цьому інноваційна інфраструктура почала активно формуватися лише з початку 50-х років минулого століття, а максимального рівня її розвитку достигло лише у середині 90-х років ХХ століття. Таким чином, на даному прикладі видно взаємозв’язок між ступенем розвитку інноваційної інфраструктури та швидкістю засвоєння нововведень.