

Технологические инновации выражаются во внедрении новых методик и технологий реализации образовательного процесса (кейс-технология, ТВ-технология, сетевая Интернет-технология, открытого и электронного образования). Новые образовательные технологии сопровождают результаты значительных научных исследований. Так, результаты исследований закономерностей развития человеческого мышления привели к развитию нынешнего процесса обучения. Тенденции развития современных инновационных технологий в образовании напрямую связаны с гуманизацией, всего процесса образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности.

Основываясь на вышеизложенном материале, можно с уверенностью сказать, что те задачи, которые ставит перед нами жизнь в области образования, будут решены с помощью различных педагогических инноваций. Инновационная деятельность ВУЗа выступает в виде новшества, в том числе в виде новых организационных форм учебной, научной и финансовой деятельности, открытия новых направлений, программ, а также технологий.

Література:

1. Бузько І. Розвиток ринку освітніх послуг в Україні в умовах глобалізації // Економіст – 2007. – №8 – С.28-33.
2. Горбенюк О. С. Теория обучения; Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.:ЮНИТИ, 2005. – 384с.
3. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент. – М.: ЮНИТИ. 2006. – С. 6 – 10.
4. Парашенко Л., Кириченко О. Економіка освіти України : проблеми та перспективи реформування // Вища школа – 2008. – №2 – С.46-51.
5. Кременчуцкий А.М., Самохин В.Ф. Инновационная деятельность вуза: возможности и проблемы // Инновации – 2005. – № 6 (83) – С. 77.
6. Ганчаренок И. Инновационная деятельность — новая миссия университетов // Вестник высшей школы – 2007. –№ 6 – С.27-30.

Гелюх И.В.

Одесский национальный политехнический университет

**Интеграция высшего образования в Национальную
инновационную систему Украины**

Необходимость обсуждения новых подходов, новых требований к национальной инновационной системе обусловлена тем, что в настоящее время Украина оказалась в такой исторической точке развития, в которой внутренние процессы реформирования и оптимизации политической системы государства совместились с резким ускорением глобальных трансформационных процессов. Под вопросом оказалась сама парадигма нынешнего экономического развития, непрерывного массового потребления и, наконец, взаимодействия таких важнейших ветвей как науки, образования и бизнеса.

Среди авторов, исследовавших инновационное направление, выделяют М.Орлова, М. Денисенко, Д. Хомутского, Д. Бижанову, М. Волынкину.

Авторами инновационной системы принято считать Криса Фримена, Б.Лундвалла и Р. Нельсона, в трудах которых изложены основные положения концепции.

Сегодня общеизвестен тот факт, что определяющую роль в экономической динамике играют инновации. Так, в развитых странах от 75 до 100% прироста ВНП происходит за счет использования нововведений, а для стран с развивающейся экономикой активизация инновационных процессов является единственной возможностью в обозримой перспективе стать конкурентоспособными на мировом рынке. Осознание важности инновационных процессов в экономическом развитии явилось импульсом к их активному научному исследованию. Результаты проделанной работы вылились в концепцию инновационных систем.

Практика показала, что в современных условиях осуществлять государственное управление инновационным процессом без НИС крайне сложно. Вдобавок, мировой опыт однозначно свидетельствует, что именно НИС способны разорвать «заколдованный круг» потребления дефицитных ресурсов традиционной экономикой и компенсировать нарушение оптимальных условий для накопления (инновационного) капитала путем реализации ряда инновационных проектов национального масштаба.

Причем выяснилось, что основой, которая определяет архитектуру каждой НИС, являются национальные особенности институционализма, которые сформировались вследствие специфики демосоциального и экономического развития страны, ее институты (правила поведения, закрепленные в обществе соответствующими образом). Более того, НИС оказывается неэффективной без адекватной защиты специальной системой безопасности от влияния комплекса традиционных отношений и внешних рисков. Особенно – без защиты потоков интеллектуального капитала на основе интеллектуальной собственности от варварского разворовывания.

Главнейшей стратегической задачей Украины является определение собственного места в динамично меняющейся глобальной структуре мира.

При внедрении НИС в Украине необходимо учитывать компоненты общественного механизма сопротивления инновациям. К ним можно отнести:

Отсутствие общенациональной стратегии экономического и социального развития, что является одновременно и причиной, и следствием недостаточности системных инновационных процессов, а также индикатором неумения управлять ими; отсутствие инновационных приоритетов и неумение их определять без чего любые стратегии и системы безопасности в современном мире.

К основным проблемам традиционной науки и образования в Украине можно отнести:

– отсутствие единого научного пространства, в котором в равных условиях функционировали бы традиционные и новообразованные научные и аналитические структуры (именно новообразованные открывают новые направления научных исследований);

– отсутствие в Украине развитого рынка научной и аналитической продукции, прогнозов;

– чрезмерная “схематизация” представлений об инновационных процессах, недостаточное понимание рыночных механизмов Инновации и преувеличение роли административных структур, недостаточный учет геоэкономических, этногеографических и демоэкономических особенностей Украины.

Традиционный для современности нерыночный институционализм (и соответствующий ему профессионализм), что тяготеет к воспроизведству властных вертикалей, которые вытесняют свободу рыночного предпринимательства, а также производит его неэффективные заменители в виде технократических схем: управления научно-техническим прогрессом; управления проектами (инновационными лишь по названию) и т.п.

Рассматривая эти проблемные аспекты, необходимо также учесть направления научной деятельности как ступень к развитию инновационного пространства.

Л. Шульман, говоря о реорганизации научной деятельности в Украине, полагает, что нужно контролировать не разработку того или иного продукта, а его внедрение, доведение до производства и распространение на рынке.

Такой же подход может быть применен и к высшему образованию: необходимо осуществлять «сопровождение» процесса включения выпускника ВУЗа в профессиональную деятельность, а не контролировать его «производство».

Еще одно обсуждаемое направление, которое позволит превратить высшее образование Украины в подлинный фактор инновационного развития общества, — это расширение понимания инновационной компоненты. В большинстве случаев под инновациями имеют в виду либо экономические инновации, либо инновации технологические. В то же время, в общественном поле представлены интересы самых разных групп, которые напрямую связаны учреждениями высшего образования. Учет этих интересов позволит более адекватно выстраивать образовательную политику.

Инновационность высшего образования в этом случае понимается не как опережающая деятельность, а как процесс постоянных изменений, тесно связанных с изменениями в обществе и экономике, но не полностью ими определяемых. Однако на сегодняшний день государственная политика ориентирована на статичное представление о связях общественных групп и высшего образования. В частности, основным элементом привязки содержания образования к общественным потребностям считаются государственные стандарты, которые призваны отразить эти потребности и организовать в соответствии с ними учебный процесс. Государство вместо роли координатора отношений между системой вузов и обществом пытается играть роль инициатора инноваций.

17 июня 2009 года Правительство своим распоряжением утвердило разработанную Государственным агентством Украины по инвестициям и инновациям (далее – Госинвестиций) Концепцию развития национальной инновационной системы. В документе определены основные принципы формирования и реализации сбалансированной государственной политики по вопросам обеспечения развития НИС, направленной на повышение конкурентоспособности национальной экономики, при этом срок реализации данной концепции – 2025 год.

Она фиксирует платформу, которая будет обеспечивать программированное создание в Украине конкурентоспособного на мировом рынке товара за счет внедрения трех системных нововведений, а именно:

– рыночный подход к организации инновационной деятельности, результативность которой определяется полученной прибылью, а не приложенными усилиями;

– требование срочного перехода в государственном управлении инновационной сферой от отраслевых к функциональным принципам;

– капитализация интеллектуальной собственности как механизма увеличения стоимости основных фондов хозяйствования и стимулировании общества к расширенному воспроизводству интеллектуального капитала нации.

Составляющими НИС являются подсистемы государственного регулирования, образования, генерации новых знаний, инновационной инфраструктуры, а также производства продуктов и услуг.

По мнению разработчиков, принятие Концепции позволит ускорить формирование условий для эффективной деятельности субъектов, которые создают и/или способствуют созданию и распространению новых знаний и технологий, а также осуществляют их коммерческую реализацию. Это, в свою очередь, приведет к осуществлению целенаправленных структурно-функциональных изменений в экономике и увеличению доли инновационного фактора в приросте ВВП, которая должна достичь не менее 30 % общего объема прироста ВВП.

Перспективами развития данной проблемы является ряд действий по исправлению положения в области научных разработок и интеграции научных и образовательных структур. В частности одним из возможных решений в области прикладных было бы создания малых инновационных предприятий, которые могли бы функционировать в рамках технических университетов.

Что касается наук фундаментальных, то возникает необходимость их поддержки в долгосрочной перспективе, без непосредственной отдачи. Университеты и институты, в этом отношении, являются наиболее подходящим местом для проведения фундаментальных научных исследований, поскольку они не связаны непосредственно с различного рода экономическими обязательствами.

В целом можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Украине понимание высшего образования как фактора инновационного развития не носит конкретного, деятельного характера. Существуют самые разные подходы к пониманию инновационности, которые можно свести к двум базовым. Высшее образование рассматривается либо:

- как один из источников инновационного развития;
- как его составной элемент.

Иными словами, либо ВУЗы воспринимаются как влияющие на инновационные процессы, и поэтому поднимаются вопросы качества подготовки специалистов, содержания образования, доступности образования, связи образования и науки и т.п., либо вузы рассматриваются как то, что само требует развития. Во втором случае развитие сферы высшего образования становится одним из направлений инновационной политики государства.

Каждый из подходов связан со своим кругом вопросов и у каждого из них своя временная перспектива. В рамках первого подхода центральное место занимает ориентация на будущее: инновационность понимается как постоянное стратегическое планирование, которое учитывает в том числе сферу высшего образования. В рамках второго подхода инновационность рассматривается как то, что требует постоянной ориентации на настоящее, на насущные проблемы, требующие актуального решения. Несмотря на эту разницу, два указанных подхода могут быть поняты не как взаимоисключающие, а как различные комплексы вопросов, связанных с двумя разными областями интересов, без учета которых высшее образование не сможет быть действительно современным и эффективным.

Література:

1. Сайт Института эволюционной экономики – Режим доступа: http://iee.org.ua/files/alushta/08-makar-problmy_innov.pdf
2. Корбут А.М. Высшее образование как фактор инновационного развития на Украине – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/tekst/an13/V.html>
3. Украина получила Концепцию развития национальной инновационной системы – Режим доступа: <http://www.express-release.com/release/108200>
4. Персональный сайт Семиноженко В. Инновационная политика для Украины «Догонять» можно бесконечно, догнать — невозможно – Режим доступа: <http://www.semynozhenko.net/documents/220/>

Гнатовская А.А., к.т.н. Погорелов А.И.

Одесский государственный экологический университет

**Диагностика уровня знаний студентов с использованием
тестовых заданий деятельностного характера**

В последнее время в педагогической практике все чаще используются методы программированного контроля знаний, основанные на единой и объективной методике анализа сформированной деятельности, инвариантной содержанию учебных дисциплин. В основу положено выявление уровня усвоения с помощью специально разработанных контрольных заданий (тестов) практического и теоретического характера, адекватных сформированной на данном уровне деятельности. Характеристика деятельности может быть представлена тремя последовательными уровнями: I уровень (уровень знакомства с предметом) – узнавание (опознание), различение, классификация объектов, систем, свойств; анализ и воспроизведение результатов возможных действий на основе опыта, знаний, памяти; II уровень (уровень умений) – продуктивная деятельность по ранее усвоенному образцу на некотором множестве объектов; III уровень (уровень “творчества”) – продуктивная деятельность на множестве объектов путем самостоятельного конструирования программы деятельности.