

УДК330.36

ИННОВАЦИОННО-УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

И.А. Александров, д.э.н., профессор

Одесский национальный политехнический университет, Одесса, Украина

Александров И.О. Інноваційно-сталій розвиток економіки.

Для однозначного тлумачення предмета дослідження уточнено поняття «сталій розвиток». Обґрунтовано основні принципи інноваційно-сталого розвитку. Запропоновано концептуальну схему формування механізму інноваційно-сталого розвитку.

Ключові слова: інноваційно-сталій розвиток, принципи, концептуальна схема, механізм

Александров И.А. Инновационно-устойчивое развитие экономики.

Для однозначного толкования предмета исследования уточнено понятие «устойчивое развитие». Обоснованы основные принципы инновационно-устойчивого развития. Предложена концептуальная схема формирования механизма инновационно-устойчивого развития.

Ключевые слова: инновационно-устойчивое развитие, принципы, концептуальная схема, механизм

Aleksandrov I.O. Innovation and sustainable development of the economy.

For an unambiguous interpretation of the subject of the study clarified the concept of «sustainable development». Justified by the basic principles of innovation and sustainable development. A conceptual diagram of the formation mechanism of innovation and sustainable development.

Keywords: innovation and sustainable development, principles, a conceptual diagram of the mechanism

Ещё У. Шекспиром (1564-1616) поставлена задача, правда, персонажно-художественная «Быть или не быть?», однако теперь она приобрела мировые масштабы, и через несколько столетий стала Вселенной, т.е. ключевые проблемы обеспечения экономического роста и развития для удовлетворения растущих потребностей общества требуют новых подходов к их решению.

Анализ последних исследований и публикаций

Факторы инновационного устойчивого развития (разделение труда, специализация, качество трудовых ресурсов, норма сбережений, размеры заработной платы, внешняя торговля) исследованы в работах А. Смита (1776 г.), Т. Мальтуса (1798 г.), Д. Рикардо (1817 г.), К. Маркса (1867 г.), Дж. Миля (1848 г.), Дж. Кейнса (1936 г.). Резкие скачки инновационного процесса в предпринимательской деятельности были объектом исследований экономического развития Й. Шумпетера (1912 г.). Количественное описание и учет факторов экономического роста и развития представлено в работах Р. Харрода (1939 г.), Е. Домара (1948 г.), Р. Солоу (1974 г.), Я. Тинбергена (1958 г.), А. Анчишкина (1963 г.), Д. Львова (1986 г.), С. Глазьева (1986 г.), С. Шаталина (1968 г.) и др. Прогрессирующее увеличение дефицитности возобновляемых и не возобновляемых природных, материальных, финансовых и других ресурсов углубляет экологический кризис, усложняет возможности использования экономического потенциала создает объективную необходимость для формирования эффективного механизмов реализации принципов устойчивого развития.

Целью статьи является создание концепции инновационно-устойчивого развития на основе сбалансированного объединения экологических, социальных и экономических целей развития.

Изложение основного материала исследования

Дефиниции понятия «устойчивое развитие». В этих условиях формируется новая парадигма общества на принципах устойчивого развития. Она, как теория, становится концептуальной основой перехода от экстенсивного экономического роста к интенсивному развитию, т.е. можно утверждать, что устойчивое развитие – это удовлетворение основных потребностей настоящих и будущих поколений при сохранении

традиционного природно-ресурсного потенциала биосферы.

При употреблении терминов «устойчивое» и «устойчивость» желательно учесть, что они появились в 1992 г. на английском языке как *sustainable development*. Поэтому исходные условия состояния систем, очевидно, не будут базироваться на положениях конвенционализма (от лат. *conventio* – соглашение). Это направление идей в философии, согласно, которому принятие определенных суждений, выражающих то или иное решение проблем в рамках научных теорий, вытекающих из ранее принятых понятийных соглашений. Основателем конвенционализма принято считать А. Пуанкаре.

Тогда, дефиниция понятия «устойчивое развитие» предполагает выполнение следующих условий:

1) при устойчивом развитии ресурсы предполагаются использовать на обеспечение равноправия людей и социальной справедливости. Однако Следует отметить, что были попытки установления критерия справедливости как лозунговые, так и научные (Р. Кауз, В.Парето и др), однако пока количественный или бинарный критерий отсутствует. При этом приоритетом должно стать качественные изменения, а не количественный рост экономики; создание новой ценовой политики на основе возможностей покрытия затрат на производство продукции и социальную защиту реципиентов;

2) экономический аспект устойчивого развития понимается как поддержание созданного человеком капитала (материального), человеческого (в том числе информационного и культурного), природного капитала. При этом необходимо отступление от экстернализации затрат на охрану окружающей среды (как навязанных извне окружающей средой) и их интернализация [4];

3) экологический аспект устойчивого развития обуславливает благополучие общества при обеспечении сохранения источников сырья и окружающей среды обитания;

4) уровень загрязнения природной среды не должен превышать ее ассимиляционную способность и скорость возмещения возобновляемых компонентами должна превышать использование и замещение невозобновляемых ресурсов.

Основы концепции инновационно-устойчивое развитие экономики. Несмотря на отличия в методологии и инструментарии, существующие концепции инновационного развития предусматривают обеспечение экономического развития без достаточного учета социально-экономического прогресса. При этом охрана окружающей среды остается в подчинении экономического роста, и природоохранное законодательство становится малоэффективным.

В восполнении этого пробела последние годы активизировались исследования в области институциональной теории, что очевидно вызвано переменами человеческого мышления, особенно в территориальных границах постсоциалистических

государств. Как известно, в них формировались специфические морали, нравственные отношения между людьми, отношения к религиям, экономическим и другим закономерностям. Однако, оценка практики и теории развития общества ставят новые проблемы, в том числе и связанные с выживаемостью человечества, планеты, био- и ноосферы. Имеются разные классификационные признаки понятия «институт». С целью рационального использования этих признаков к принципам устойчивого развития применена удачная их классификация, предложенная В. Дементьевым [1, С. 12–28].

А) Институт экономического поведения отличается от неоклассической теории фиксированием наличия не только цены, затрат и рациональности, но и ряда других важных ограничений поведения в хозяйственной деятельности. Например, выпуск вредной продукции для всех реципиентов.

Б) Институт является социальной структурой в соответствующем пространстве. В то же время он охватывает производственные, личностные и другие отношения в иных сферах (предметом исследования которого являются социологические, философские, теологические и другие науки).

В) Институт представляет собой внешнюю регулирующую силу, противостоящую индивиду, ограничивая его хозяйственное и социальное поведение. Это положение является базовым принципом устойчивого развития «загрязнитель платит». Слово «платит» здесь имеет множество значений. В данном случае это в какой-то мере связано с теорией Гея, которая утверждает, что за хищническое отношение к Природе она может мстить [2]. Следовательно, для уменьшения мести нужно «платить».

Г) Институт, создавая структуры взаимоотношений между индивидуумами, формируют правила их поведения, то есть нравственность, мораль нормы поведения, в том числе и законодательные.

Д) Институт становится инструментарием формального и неформального принуждения индивидуумов [3, С. 7]. Устойчивое социально-экономическое развитие предусматривает использование такого инструментария посредством законодательных и нормативных ограничений, рыночных, нравственно-образовательных, морально-воспитательных предписаний.

Е) Институт как форма власти выполняет функции контроля по обеспечению принципа принуждения (см. п. Д). Этим обосновывается потребность в механизме реализации специфических правил поведения индивидуумов, которые отвечают принципам устойчивого развития.

Однако, как подчеркивает В. Дементьев, институт одновременно выступает как реальный социальный порядок и как «правило» поведения [1, С. 25].

Таким образом, на основе анализа понятий «устойчивое развитие» и «институт» можно определить их общность в разных аспектах.

Социальный аспект:

- создание социальных институтов, которые смогут гарантировать безопасность и возможность социального, интеллектуального и духовного роста;
- использование ресурсов должно быть направлено на обеспечение равноправия людей и социальной справедливости [4];
- улучшение качества жизни населения (и среды его жизни), восстановление природы и повышение производительности общественного труда [5];
- обустройство государства на основе согласования и гармонизации социальной, экономической и экологической составляющих для удовлетворения потребностей настоящих и будущих поколений [6];
- использование механизмов экономико-экологического управления интересами настоящего и будущего поколений в постиндустриальной модели хозяйствования [7].

Экологический аспект:

- сохранение капитала, причем как созданного человеком, так и естественного [8];
- социально-экономическое развитие, не выводящую глобальную цивилизацию за пределы хозяйственной емкости биосферы [9].

Экономический аспект:

- поддержание материального, человеческого, информационного, культурного и природного капитала [10];
- реализация стратегии выживания и поступательного социально-экономического развития государства в согласии с планетарными процессами цивилизации на основе учета необходимости сохранения экологической устойчивости [11];
- процесс сбалансированного экономического и социального развития при условии соблюдения экологических критериев, воспроизводства природной среды с учетом требований нынешнего и будущего поколений, в интересах конкретного человека и человечества в целом [12].

Таким образом, понятие «институт» определяется как набор формальных и неформальных правил, включая устройства, обеспечивающие их соблюдение для сохранения природной среды. Как правило, институты в области природопользования и охраны окружающей природной среды определяют:

- полномочия и обязанности природопользователей-загрязнителей и соответствующих контролирующих органов;
- перечень экологически опасных сфер хозяйственной деятельности;
- общие правила природопользования и перечень необходимых процедур;
- доступность информации о состоянии окружающей природной среды, результатах

проведения инспекционных проверок, осуществления мероприятий, соблюдении природоохранного законодательства в целом;

- структуру стимулов в обществе, последствия (выгода или потери) определенных (законных/незаконных) действий индивидов.

Эффективность управления обществом зависит от множества ограничений, предусмотренных новой институционально-экономической теорией. К ним относятся: наличие положительных трансакционных издержек; энтропийность и асимметричность информации; ограниченная рациональность индивидуумов; институциональная неполнота природоохранных образований; возможность оппортунистического поведения при осуществлении отношений принципал ↔ агент; возникновение группового социального давления.

Они специфически воздействуют на эффективность государственного управления, особенно в области природопользования.

1. Положительные трансакционные издержки. В реальной среде невозможно быстро и без затрат определять права собственности или контрактные права на использование природных и иных ресурсов, осуществлять мониторинг качества окружающей среды, надзор за соблюдением природоохранного законодательства, поэтому любая деятельность природоохранных учреждений и организаций неизбежно сопряжена с трансакционными издержками. Таким образом, для создания и обеспечения функционирования любого из составляющих института и гарантий соблюдения его правил, потребуются значительные затраты и времени.

2. Ограниченная рациональность индивидуумов. Идея «несовершенной или ограниченной индивидуальной рациональности» заключается в следующем:

- предпочтения лиц, принимающих решения, могут быть неточными и подвергаться изменениям во времени;
- индивиды не обладают «полной» информацией, так как приобретение знаний становится слишком дорогим;
- способности индивидов обрабатывать имеющуюся информацию и разрабатывать планы.

Они относятся лицам, создающим институциональные рамки общества: вера, законы и кодексы, постановления, инструкции, лимиты и нормативы, стандарты и др.

3. Институциональная неполнота природоохранных институтов. Ограниченная рациональность неизбежно ведёт к институциональной неполноте. Поэтому вследствие наличия лагун в институтах Украины остаются неурегулированными такие сферы деятельности:

- использование отходов как вторичных ресурсов, то есть выяснение того: являются ли они объектом продажи и налогообложения? кто понесет затраты, собственник отходов «продавец», который избавляется от них и, освобождается от уплаты за их размещение

или же «покупатель», приобретающий эти отходы для утилизации и вторичного использования как сырья?;

— механизм контроля над образованием стихийных свалок бытовых отходов и самовольного их сжигания.

При этом институциональная неполнота одновременно вызывает проблемы при проектировании поведенческих правил конкретного института и правил его защиты.

4. Возможность оппортунистического поведения. Лица, принимающие решения, наделены позитивными и негативными качествами. Следует отметить, что оппортунистическое или противо-

положное поведение сопровождается со значительными издержками, что снижает эффективность использования ресурсов.

5. Отношения принципал-агент. Основная проблема в неспособности принципала осуществлять тотальный мониторинг действий своего агента, и оценить его добросовестность. Тогда, существование внешних негативных воздействий, может служить веским оправданием неудовлетворительных результатов деятельности агента. Взаимоотношения в сфере природопользования и охраны окружающей среды как составляющей устойчивого развития могут быть отнесены к принципал-агент отношениям (рис. 1).

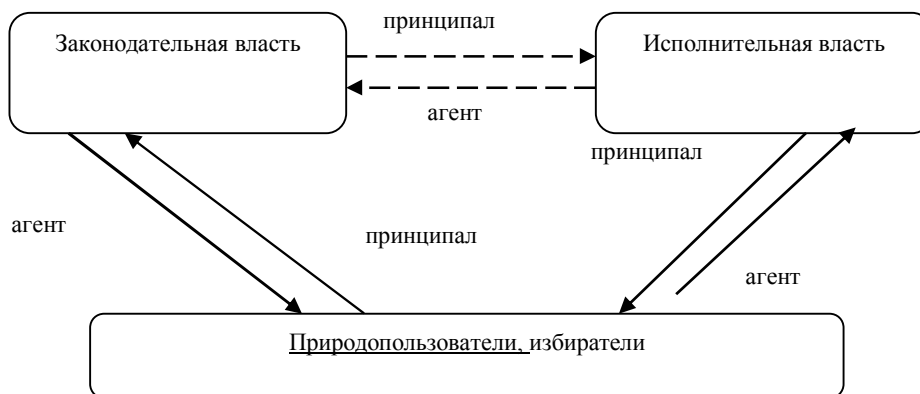


Рис. 1. Схема отношений принципал-агент между органами государственной власти и природопользователями

Таким образом, имеется основание для рекомендации укрупненной схемы инновационно-устойчивого развития (рис. 2)

Реализация концепции инновационно-устойчивого развития базируется на соблюдении определенных принципов (табл. 1).

Таблица 1. Основные принципы инновационно-устойчивого развития экономики

Общие принципы	Инструменты реализации
временных горизонтов	проектное управление
измеримости	метрология эффективности
субсидарности	согласование целей и функций уровней власти и управления
временных горизонтов+ измеримости	формализация временных приоритетов управления
временных горизонтов+ субсидарности	планирование ресурсных возможностей и ограничений
измеримости+ субсидарности	автомодельность в параметрах планируемых состояний
временных горизонтов+ измеримости+ субсидарности	развитие инновационных процессов

В процессе планирования инновационно-устойчивого развития преимущество необходимо отдавать планированию назад по времени (от фиксированного по времени желаемого состояния к настоящему через промежуточные состояния, например, по Беллману).

Выводы

1. Экономическое развитие включает изменения институциональной и социальной среды.
2. Парадигма общества предусматривает объединение экономического, социального и экологического составляющих. Исследование

дефиниций «устойчивое развитие», «инновация» позволяет утверждать, что инновационно-устойчивое развитие является динамичным процессом изменения качественных характеристик социально-экономических систем в условиях экологических ограничений.

3. Концептуальная схема формирования механизма инновационно-устойчивого развития региона базируется на инновационном подходе и методологической основе междисциплинарных теорий, т.е. экономического управления, экономического развития, эволюционной экономики, системной динамики, институционализма.

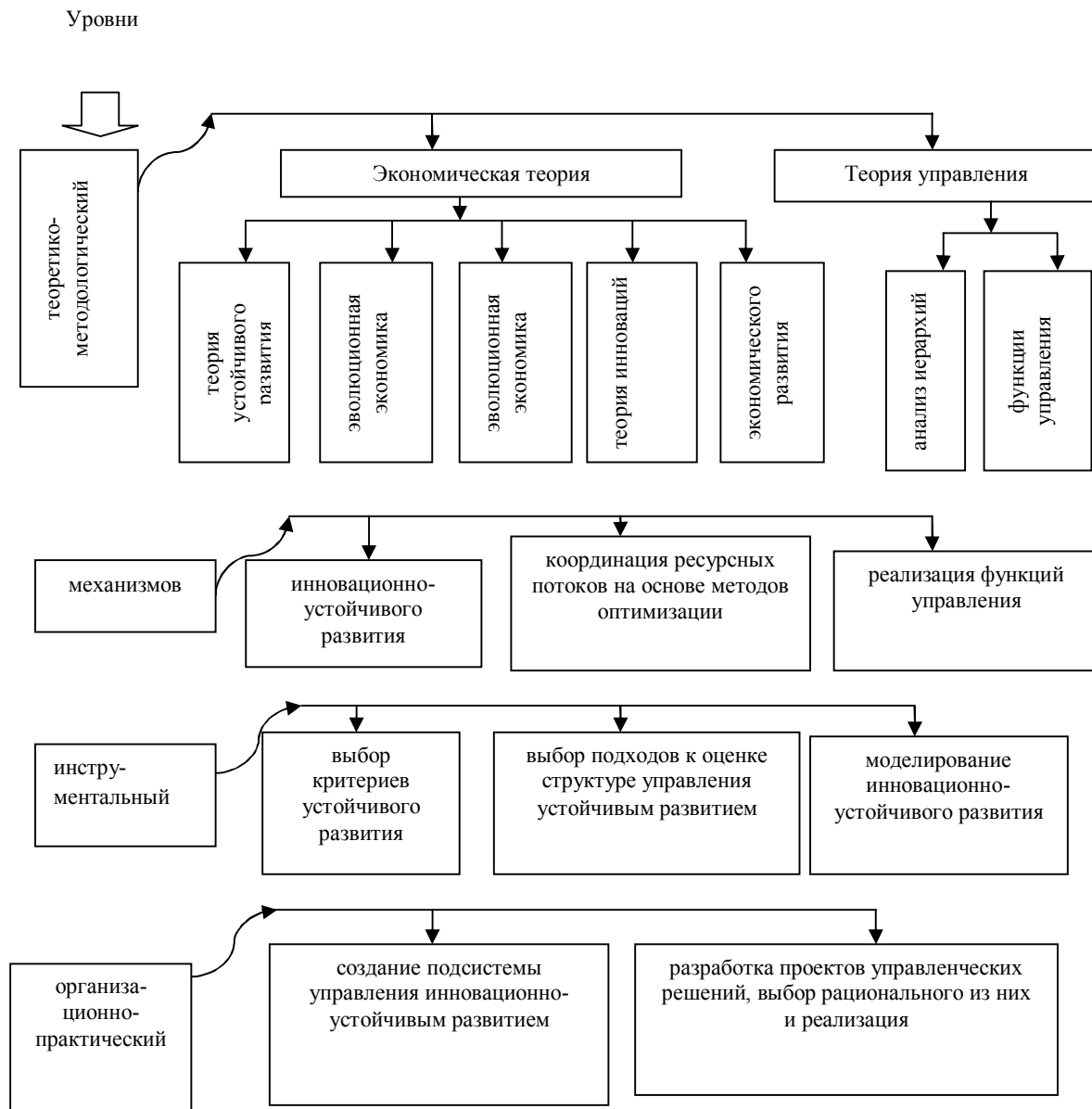


Рис. 2. Концептуальная схема формирования механизма инновационно-устойчивого развития

Список литературы:

1. Проблемы современной экономики и институциональная теория /Под ред. В.В. Дементьева, Р.М. Нуреева. – Донецк: ДонНТУ, 2009. – 500 с.
2. James Lovelock. Gaia. A new look at life on Earth. Oxford: University Press, 1995. – 148 p.
3. Норд Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. – 1997, № 3. – С.7.
4. Goodland R., Daly H.E., El Serafy S. 1992 Population, Technology and Lifestyle. Washington D.C. – P. 13–17.
5. Волошин В.В., Горленко О.О., Кухар В.П. Система рейтингового оценивания промышленных предприятий. – К.:Думка, 1999. – 125 с.
6. Проект концепції сталого розвитку України/Під керівництвом Б.С. Патона, Ю.І. Самойленко, І.О. Зайця. – К.,2000. – 23 с.
7. Садеков А.А. Механизмы эколого-экономического управления предприятием. – Донецк: ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2002. – 311 с.
8. Daly Herman, Cobb John. 1994. For the Common Good. Boston: Beacon Press.
9. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М. – «Прогресс – Традиция», 2000. – 416 с.

10. Рюмина Е.В. Экологический фактор в экономико-математических моделях. – М.: Наука, 1980. – 166 с.
11. Буркинський Б.В., Степанов В.М., Харічков С.К. Еколого-економічні орієнтири стратегії сталого розвитку України/Проблеми сталого розвитку України. – Київ: БМТ, 1998. – С. 81–92.
12. Осауленко О.Г. Сталий соціально-економічний розвиток: моделювання та управління. – К., 2000. –176 с., (с.8).

Надано до редакції 25.03.2015

Александров Иван Александрович / Ivan O. Aleksandrov
iv_aleksandrov@ukr.net

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Інноваційно-сталій розвиток економіки [Електронний ресурс] / І. О. Александров // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2015. – № 3 (19). – С. 200-205. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2015/n3.html>