

Безусловно, предприниматель должен быть лишен таких негативных качеств как дерзость, нахальство, нетерпимость, жестокость, безынициативность, равнодушие и другие.

Вышеизложенные элементы представленной модели объектно-ориентированы на интенсификацию не только научно-технической деятельности, выполняемой на важных стадиях жизненного цикла продукции, но организационной, экономической, социальной, экологической, маркетинговой, инвестиционной и других.

Литература:

1. Грузнов И.И. Механизмы интенсификации обновления продукции (теоретические и прикладные основы). Научная монография. – Одесса: ОНПУ – ИПРЭИНАНУ Украины, 2004. – 288с.: ил.
2. Грузнов И.И. Управление процессами исследования и разработки инноваций. – Одесса: Полиграф, 2007. – 432 с.
3. Черненко Л.Д., Косолапов В.В. Элементы организации и управления научными исследованиями. Под общей редакцией А.Н. Щербане. Киев, 1986 г. – 326с.

Попова Т. В., Филиппова С. В.

Теоретические основы функционально-стоимостного анализа

Функционально-стоимостной анализ (ФСА) – это технология, позволяющая оценить реальную стоимость продукта или услуги. Как прямые, так и дополнительные расходы распределяются по продуктам и услугам в зависимости от объема ресурсов, требуемых на каждом из этапов производства.

Цель ФСА состоит в обеспечении правильного распределения средств, выделяемых на производство продукции или оказание услуг, увеличение прибыли предприятия, снижение издержек производства, повышение качества и конкурентоспособности предприятия.

В рамках традиционных финансовых и бухгалтерских методов деятельность компаний оценивается по функциональным операциям, а не по услугам, предоставляемым заказчику. Расчет эффективности функциональной единицы производится по исполнению бюджета вне зависимости от того, приносит ли она пользу клиенту компании. А функционально-стоимостной анализ – это инструмент управления процессами, измеряющий стоимость выполнения услуги. Оценка выполняется как для функций, увеличивающих ценность услуги или продукта, так и с учетом дополнительных функций, которые этой ценности не меняют. Если традиционные методы вычисляют затраты на некоторый вид деятельности лишь по категориям расходов, то ФСА показывает стоимость выполнения всех этапов процесса. ФСА исследует все возможные функции с целью наиболее точно определить затраты на предоставление услуг, а также обеспечить возможность модернизации процессов и повышения производительности.

В методе ФСА сначала определяются затраты на выполнение отдельных функций. А затем, в зависимости от степени влияния различных функций на изготовление конкретного изделия, эти затраты соотносятся с производством всей продукции. Поэтому при вычислении накладных расходов в качестве источников издержек учитываются и такие функциональные параметры, как: время настройки оборудования, количество конструкторских изменений, число процессов обработки и т.п.

Следовательно, чем больше будет функциональных параметров, тем подробнее будет описана производственная цепочка и, соответственно, точнее оценена реальная стоимость продукции.

Еще одно важное различие между традиционными системами оценки расходов и ФСА – область рассмотрения функций. В традиционных методах, предназначенных для оценки запасов, отслеживаются только внутренние производственные расходы.

Приемы ФСА:

1. Фотография рабочего времени объекта.
2. Графические построения:

- Оперограмма значимости. Верхняя шкала – количество рангов, нижняя – стоимость функции. Функции, на выполнение которых затраты времени отклоняются от идеальной линии затрат, необходимо дополнительно проанализировать.
- Динамическая диаграмма FAST. Строится по результатам фотографии рабочего времени и длительности работ.
- Статическая диаграмма FAST. Строится вследствие суммирования повторяющихся функций, выявленных динамической диаграммой.

Преимущества ФСА:

- 1) Более точное знание стоимости продукции дает возможность принимать верные стратегические решения по:
 - назначению цен на продукцию;
 - правильному сочетанию продуктов;
 - выбору между возможностями изготавливать самостоятельно или приобретать;
 - вложению средств в научно-исследовательские работы, автоматизацию процессов, продвижение и т.п.
- 2) Большая ясность в отношении выполняемых функций, за счет которой компаниям удается:
 - уделить больше внимания управлению функциям, таким как повышение эффективности дорогостоящих операций;
 - выявить и сократить объем операций, не добавляющих ценности продукции.

Недостатки:

1. Процесс описания функций может оказаться излишне детализированным, кроме того, модель иногда слишком сложна и ее трудно поддерживать.
2. Часто этап сбора данных об источниках данных по функциям недооценивается.

3. Для качественной реализации требуются специальные программные средства.
4. Модель часто устаревает в связи с организационными изменениями.

Литература:

1. Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. – М.: Финансы и статистика, 2000.
2. Ковалев В.В. Сборник задач по финансовому анализу. – М.: Финансы и статистика, 1997.
3. Норткотт Д. Принятие инвестиционных решений. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 247 с.
4. Грачева М. В. Риск – анализ инвестиционного проекта: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 351с.
5. Филиппова С. В. Управленческий анализ: теория и практика. – К: Аврио, 2004. – 330 с.

Смаль К.Ю., Шершньюова С.С.

Необхідність оцінки ефективності інвестиційних проектів у сучасних умовах

Підвищення інвестиційної активності промислових підприємств у цілому визначає майбутнє національної економіки України. Актуальність проблеми обумовлена необхідністю модернізації виробництва країни в цілях збереження статусу держави як промислової.

Причини, що обумовлюють необхідність інвестицій, можуть бути різні. В цілому їх можна розподілити на три види: оновлення наявної матеріально-технічної бази, нарощення обсягів виробничої діяльності, освоєння нових видів діяльності. Ступінь відповідальності за прийняття інвестиційного проекту у межах того чи іншого напрямлення різноманітна. Якщо мова йде про заміщення наявних виробничих потужностей, то рішення може бути прийнято досить безболісно, тому що керівництво підприємства ясно уявляє собі, в якому обсязі і з якими характеристиками необхідні нові основні засоби. Задача ускладнюється, якщо мова йде про інвестиції, пов’язані з розширенням основної діяльності, тому що в цьому випадку необхідно врахувати цілий ряд нових факторів: можливість зміни положення фірми на ринку товарів, доступність додаткових обсягів матеріальних, трудових та фінансових ресурсів, можливість освоєння нових ринків тощо.

Якою б не була ступінь відповідальності, зміст оцінки будь-якого інвестиційного проекту полягає у відповіді на дуже просте питання: чи виправдають майбутні прибутки сьогоднішні витрати? Однак при всій простоті це питання виявляє багато граней, що стає досить важко отримати однозначну відповідь.

За останні роки в Україні склалась досить позитивна тенденція щодо збільшення обсягів капітальних інвестицій (див. табл. 1).